

## 424

## ZÁKON

z 19. júna 2002,

**ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok  
v znení neskorších predpisov**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

## Čl. I

Zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení zákona č. 36/1967 Zb., zákona č. 158/1969 Zb., zákona č. 49/1973 Zb., zákona č. 20/1975 Zb., zákona č. 133/1982 Zb., zákona č. 180/1990 Zb., zákona č. 328/1991 Zb., zákona č. 519/1991 Zb., zákona č. 263/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 5/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 190/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 232/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 22/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 58/1996 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 281/1996 Z. z., zákona č. 211/1997 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 359/1997 Z. z., zákona č. 124/1998 Z. z., zákona č. 144/1998 Z. z., zákona č. 169/1998 Z. z., zákona č. 187/1998 Z. z., zákona č. 225/1998 Z. z., zákona č. 233/1998 Z. z., zákona č. 235/1998 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 318/1998 Z. z., zákona č. 331/1998 Z. z., zákona č. 46/1999 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 66/1999 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 166/1999 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 185/1999 Z. z., zákona č. 223/1999 Z. z., zákona č. 303/2001 Z. z., zákona č. 501/2001 Z. z., zákona č. 215/2002 Z. z. a zákona č. 232/2002 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 9 ods. 3 písmeno g) znie:  
„g) z práv k predmetom priemyselného vlastníctva upravených osobitnými predpismi.“
2. V § 9 ods. 3 sa vypúšťajú písmená m) a n).  
Doterajšie písmeno o) sa označuje ako písmeno m).
3. V § 36b písm. d) sa na konci pripájajú tieto slová: „upravených osobitnými predpismi“.
4. V § 36b sa vypúšťa písmeno e).  
Doterajšie písmeno f) sa označuje ako písmeno e).
5. V § 39 ods. 1 sa za slová „príslušný súd“ vkladajú slová „alebo rozhodcovský súd“.

6. Za § 40 sa vkladá § 40a, ktorý vrátane nadpisu znie:

## „§ 40a

## Vyšší súdny úradník

Vyšší súdny úradník môže v rozsahu ustanovenom osobitným zákonom vydávať rozhodnutia a vykonávať iné úlohy súdu. Osobitný zákon ustanovuje, kedy môže vyšší súdny úradník konať samostatne a kedy na základe poverenia vydaného sudcom.“

7. V § 75 odsek 2 znie:

„(2) O predbežnom opatrení rozhodne súd bez zbytočného odkladu, najneskôr do 30 dní od podania návrhu na vydanie predbežného opatrenia. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia týkajúceho sa maloletých detí alebo osôb ohrozených násilím rozhodne bez zbytočného odkladu najneskôr do siedmich dní od podania návrhu na vydanie predbežného opatrenia; ak tento návrh nemá náležitosti (§ 79 ods. 1), lehota siedmich dní sa počíta od odstránenia väd tohto návrhu.“

8. V § 75 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:

„(3) Ak odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa, ktorým rozhodol o návrhu na vydanie predbežného opatrenia, súd opätovne rozhodne o predbežnom opatrení v lehotách uvedených v odseku 2.“

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 4.

9. V § 76 sa odsek 1 dopĺňa písmenom g), ktoré znie:

„g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba blízka alebo osoba, ktorá je v jeho starostlivosti alebo vo výchove, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia.“

10. V § 76 ods. 3 sa za slová „návrh na začatie konania“ vkladajú slová „na súde alebo na rozhodcovskom súde“.

11. Doterajší text § 85a sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

„(2) Osobitný zákon môže ustanoviť, ktorý z krajských súdov je príslušný rozhodovať ako súd prvého stupňa o jednotlivých veciach.“

12. V § 88 odsek 2 znie:

„(2) Na konania vo veciach týkajúcich sa rozhodcovského konania je príslušný súd, v ktorého obvode má

navrhovateľ bydlisko alebo sídlo alebo miesto podnikania. Ak navrhovateľ nemá bydlisko alebo sídlo alebo miesto podnikania, na konanie vo veciach týkajúcich sa rozhodcovského konania je príslušný súd, v ktorého obvode sa navrhovateľ zdržiava. Ak navrhovateľ nemá bydlisko alebo sídlo alebo miesto podnikania v Slovenskej republike, na konanie je príslušný súd, v ktorého obvode má bydlisko alebo sídlo alebo miesto podnikania odporca. Ak ani odporca nemá bydlisko alebo sídlo alebo miesto podnikania v Slovenskej republike, na konanie je príslušný súd, v ktorého obvode sa nachádza miesto rozhodcovského konania. Na konanie o zrušení rozhodcovského rozsudku je však vždy príslušný súd, v ktorého obvode sa nachádza miesto rozhodcovského konania.“.

13. V § 106 ods. 1 sa slová „konaní pred rozhodcami“ nahrádzajú slovami „rozhodcovskom konaní“ a na konci prvej vety sa pripájajú tieto slová: „alebo ak uznanie cudzieho rozhodcovského rozhodnutia bolo v Slovenskej republike odopreté“.

14. V § 106 ods. 2 sa slová „konania pred rozhodcami“ nahrádzajú slovami „rozhodcovského konania“ a slovo „doručenia“ sa nahrádza slovom „právoplatnosti“.

15. V § 106 ods. 3 sa slová „konanie pred rozhodcami“ nahrádzajú slovami „rozhodcovské konanie“.

16. V § 126 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Výpoveď môže odoprieť aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou ústne alebo písomne pod podmienkou zachovať mlčanlivosť.“.

17. V § 175 ods. 4 sa slová „skladiskový záložný list“ nahrádzajú slovami „oddelené prevedený záložný list skladiskového záložného listu“.

18. V § 175c sa slová „je ňuho vedená“ nahrádzajú slovami „je vedená v Notárskom centrálnom registri závetov“.

19. § 200c sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:  
„(4) Orgány štátnej správy sú v rámci výkonu svojej právomoci oprávnené nahliadať do listín, ktoré boli podkladom na zápis do obchodného registra, a robí si z nich výpisy a odpisy.“.

20. V § 200i sa vypúšťa odsek 4.

21. § 209 znie:

„§ 209

Predseda senátu súdu prvého stupňa dbá na odstránenie väd odvolania. Ak sa mu nepodarí vadu odstrániť alebo ak zistí, že odvolanie je podané oneskorene alebo tým, kto naň nie je oprávnený, alebo že nie je prípustné, predloží vec po uplynutí lehoty na odvolanie so správou o tom odvolaciemu súdu. Túto správu doručí účastníkom konania.“.

22. § 217 znie:

„§ 217

Súd rozhodne o odvolaní proti rozhodnutiu o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g) bez zbytočného odkladu, najneskôr do 30 dní od jeho podania alebo od odstránenia jeho väd. Predseda senátu súdu prvého stupňa predloží vec bez väd odvolania (§ 209) odvolaciemu súdu najneskôr do 15 dní po uplynutí lehoty na odvolanie.“.

23. § 244 sa dopĺňa odsekmi 4 a 5, ktoré znejú:

„(4) Súd rozhodujú o návrhoch na uloženie povinnosti orgánom verejnej správy konať o právach a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy a o opatreniach na vynútenie plnenia svojich rozhodnutí postupom uvedeným v § 250b a 250u.

(5) Súd rozhodujú v prípadoch, ak osobitný zákon zveruje súdom preskúmanie postupov, opatrení, pokynov, donútení alebo iných zásahov (ďalej len „zásah“) orgánov verejnej správy, alebo rozhodnutí orgánov verejnej správy alebo ak také preskúmanie vyplýva z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná.“.

24. V § 245 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Súd neposudzuje účelnosť a vhodnosť správneho rozhodnutia.“.

25. V § 246 odsek 2 znie:

„(2) Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný na preskúmanie rozhodnutí a postupov  
a) ústredných orgánov štátnej správy, ak osobitný zákon neustanovuje inak,  
b) iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ustanovuje osobitný zákon.“.

26. V § 246a ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.“.

27. V § 246b ods. 2 sa slová „vo veciach dôchodkového zabezpečenia“ nahrádzajú slovami „podľa tretej hlavy tejto časti“.

28. § 246b sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Najvyšší súd Slovenskej republiky koná a rozhoduje o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam krajských súdov a proti rozhodnutiam orgánov verejnej správy v senáte zloženom z predsedu a dvoch sudcov. O opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky koná a rozhoduje iný senát tohto súdu zložený z predsedu a štyroch sudcov.“.

29. V § 246c sa slová „prvej a tretej časti“ nahrádzajú slovami „prvej, tretej a štvrtej časti“.

30. V § 247 odsek 3 znie:

„(3) Predmetom preskúmania môže byť za podmienok ustanovených v odsekoch 1 a 2 aj rozhodnutie, proti ktorému zákon nepripúšťa opravný prostriedok, ak sa stalo právoplatným.“

31. § 248 znie:

„§ 248

Súdy nepreskúmajú

- a) rozhodnutia správnych orgánov predbežnej povahy a procesné rozhodnutia týkajúce sa vedenia konania,
- b) rozhodnutia, ktorých vydanie závisí výlučne od posúdenia zdravotného stavu osôb alebo technického stavu veci, ak samy osebe neznamenia právnú prekážku výkonu povolania, zamestnania alebo podnikateľskej alebo inej hospodárskej činnosti,
- c) rozhodnutia o nepriznaní alebo odňatí odbornej spôsobilosti právnickým osobám alebo fyzickým osobám, ak samy osebe neznamenia právnú prekážku výkonu povolania alebo zamestnania,
- d) rozhodnutia správnych orgánov, ktorých preskúmanie vylučujú osobitné zákony.“

32. § 250 sa dopĺňa odsekmi 5 a 6, ktoré znejú:

„(5) Návrh podľa § 92 ods. 2 možno v konaní podľa tejto časti podať, len ak neuplynula lehota podľa § 250b ods. 1.

(6) Účastníkom konania o žalobe prokurátora je prokurátor, účastníci správneho konania a správny orgán podľa odseku 4.“

33. V § 250a text za bodkočiarkou znie: „to neplatí vo veciach, v ktorých je daná vecná príslušnosť okresného súdu, alebo ak ide o preskúmanie rozhodnutia a postupu vo veciach zdravotného poistenia, sociálneho zabezpečenia vrátane nemocenského poistenia, dôchodkového zabezpečenia, štátnych sociálnych dávok, sociálnej pomoci a poistenia v nezamestnanosti, aktívnej politiky trhu práce a garančného fondu, poskytovania zdravotnej starostlivosti a vo veciach žiadateľov o priznanie postavenia utečenca.“

34. V § 250b ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak sa v rámci správneho konania po vykonaní pokynu súdu na doručenie správneho rozhodnutia začne konanie o opravnom prostriedku, správny orgán o tom súd bez zbytočného odkladu upovedomí.“

35. V § 250b sa za odsek 2 vkladajú nové odseky 3 a 4, ktoré znejú:

„(3) Súd postupuje podľa odseku 2, len ak od vydania rozhodnutia, ktoré nebolo žalobcovi doručené, neuplynula lehota troch rokov.

(4) Ak správny orgán nedodrží súdom určenú lehotu na doručenie správneho rozhodnutia alebo ak vec nepredloží súdu na konanie ani po opakovanej výzve, súd môže rozhodnúť o uložení pokuty správnomu orgánu až do 50 000 Sk, a to aj opakovane.“

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 5.

36. V § 250b ods. 5 sa vypúšťa druhá veta.

37. V § 250c sa na konci pripája táto veta: „Ak predseda senátu nevyhovie žiadosti, upovedomí o tom účastníka.“

38. V § 250d ods. 3 sa slová „Predseda senátu“ nahrádzajú slovom „Súd“.

39. V § 250d ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Odvolať proti uzneseniu je prípustné.“

40. § 250f znie:

„§ 250f

(1) Súd môže rozhodnúť o žalobe bez pojednávania rozsudkom, ak to účastníci konania zhodne navrhli alebo ak s tým súhlasia a nie je to v rozpore s verejným záujmom.

(2) Súd môže vyzvať účastníka, aby sa vyjadril k predjednaniu veci bez nariadenia pojednávania do 15 dní od doručenia výzvy. Súd môže k výzve pripojiť doložku, že ak sa účastník v určitej lehote nevyjadrí, bude sa predpokladať, že nemá námietky.“

41. V § 250i ods. 1 sa vypúšťajú slová „dokazovanie sa nevykonáva“ a na konci sa dopĺňa veta: „Súd môže vykonať dôkazy nevyhnutné na preskúmanie napadnutého rozhodnutia.“

42. V § 250i sa za odsek 1 vkladajú nové odseky 2 a 3, ktoré znejú:

„(2) Ak správny orgán podľa osobitného zákona rozhodol o spore alebo o inej právnej veci vyplývajúcej z občianskoprávných, pracovných, rodinných a obchodných vzťahov (§ 7 ods. 1) alebo rozhodol o uložení sankcie, súd pri preskúmaní tohto rozhodnutia nie je viazaný skutkovým stavom zisteným správnym orgánom. Súd môže vychádzať zo skutkových zistení správneho orgánu, opätovne vykonať dôkazy už vykonané správnym orgánom alebo vykonať dokazovanie podľa tretej časti druhej hlavy.

(3) Pri preskúmaní zákonnosti a postupu správneho orgánu súd prihliadne len na tie vady konania pred správnym orgánom, ktoré mohli mať vplyv na zákonnosť napadnutého rozhodnutia.“

Doterajšie odseky 2 a 3 sa označujú ako odseky 4 a 5.

43. V § 250i sa vypúšťa odsek 5.

44. V § 250j ods. 2 sa na konci pripájajú tieto slová: „a uvedie to vo výroku“.

45. V § 250j odsek 4 znie:

„(4) Proti rozhodnutiu súdu podľa odseku 1 je prípustné odvolanie. Proti rozhodnutiu súdu podľa odseku 2 nie je prípustné odvolanie, ak bolo rozhodnutie zrušené len pre nedostatočné zistenie skutkového stavu potrebného na posúdenie veci, nepreskúmateľnosť, nezrozumiteľnosť alebo pre nedostatok dôvodov správneho rozhodnutia. Obnova konania, dovolanie a mimoriadne dovolanie nie sú prípustné.“

46. § 250j sa dopĺňa odsekmi 5 a 6, ktoré znejú:

„(5) Vo veciach uvedených v § 250i ods. 2 môže súd rozhodnúť rozsudkom o náhrade škody, peňažnom plnení alebo o peňažnej sankcii, ak na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že o spore alebo inej právnej veci alebo o rozhodnutí o uložení sankcie má byť rozhodnuté inak, ako rozhodol správny orgán. Rozsudok súdu nahrádza rozhodnutie správneho orgánu v takom rozsahu, v akom je rozsudkom súdu rozhodnutie správneho orgánu dotknuté. Tento rozsah musí byť uvedený vo výroku rozsudku. Súd rozhodne o trovách konania vrátane trov, ktoré vznikli pred správnym orgánom.

(6) Proti rozsudku podľa odseku 5 je prípustný opravný prostriedok podľa štvrtej časti.

47. V § 250q sa slová „§ 250f alebo 250o“ nahrádza sú slovami „§ 250f, 250o alebo 250p“.

48. V § 250s odsek 1 znie:

„(1) Proti rozhodnutiu súdu, ktorým potvrdí rozhodnutie správneho orgánu, je prípustné odvolanie. Proti rozhodnutiu súdu, ktorým zruší rozhodnutie správneho orgánu okrem prípadov podľa odseku 2, nie je prípustné odvolanie, ak bolo rozhodnutie zrušené len pre nedostatočné zistenie skutkového stavu potrebného na posúdenie veci, nepreskúmateľnosť, nezrozumiteľnosť alebo pre nedostatok dôvodov správneho rozhodnutia. Obnova konania, dovolanie a mimoriadne dovolanie nie sú prípustné.“

49. Piata časť sa dopĺňa štvrtou až šiestou hlavou, ktoré vrátane nadpisov znejú:

#### „ŠTVRTÁ HLAVA

#### KONANIE PROTI NEČINNOSTI ORGÁNU VEREJNEJ SPRÁVY

##### § 250t

(1) Fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že orgán verejnej správy nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom tým, že je v konaní nečinný, môže sa domáhať, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť. Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis.

(2) Orgán verejnej správy, proti ktorému návrh smeruje, je povinný bezodkladne po doručení návrhu predložiť súdu vyjadrenie k návrhu a príslušný spis. K rozhodnutiu o návrhu si súd môže vyžiadať stanovisko nadriadeného správneho orgánu.

(3) Súd o návrhu rozhodne bez pojednávania uznesením. Ak súd návrhu vyhovie, vo výroku uvedie označenie orgánu, ktorému sa povinnosť ukladá, predmet a číslo správneho konania a primeranú lehotu, nie však dlhšiu ako tri mesiace, v ktorej je orgán verejnej správy povinný rozhodnúť. Súd môže na návrh orgánu verejnej správy túto lehotu predĺžiť. Nedôvodný alebo neprípustný návrh súd zamietne.

(4) Navrhovateľ má právo na náhradu trov konania, ak súd návrhu vyhovel.

(5) Predseda senátu konanie zastaví, ak odpadli dôvody na ďalšie konanie, a zároveň rozhodne o trovách konania.

(6) Proti rozhodnutiu súdu nie je prípustný opravný prostriedok.

(7) Na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

##### § 250u

Za nedodržanie lehoty uvedenej v uznesení súdu podľa § 250t môže súd na opakovaný návrh účastníka, ak je správny orgán naďalej nečinný, uložiť pokutu do 100 000 Sk, a to aj opakovane. Pred rozhodnutím o pokute si súd vyžiada stanovisko nadriadeného správneho orgánu.

#### PIATA HLAVA

#### KONANIE O OCHRANE PRED NEZÁKONNÝM ZÁSAHOM ORGÁNU VEREJNEJ SPRÁVY

##### § 250v

(1) Fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že bola ukrátená na svojich právach a právom chránených záujmoch nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, ktorý nie je rozhodnutím, a tento zásah bol zameraný priamo proti nej alebo v jeho dôsledku bol proti nej priamo vykonaný, môže sa pred súdom domáhať ochrany proti zásahu, ak taký zásah alebo jeho dôsledky trvajú alebo hrozí jeho opakovanie.

(2) Orgán, proti ktorému návrh smeruje, je orgán, ktorý podľa tvrdenia uvedeného v návrhu vykonal zásah; v prípade zásahu ozbrojených síl, ozbrojeného zboru alebo iného verejného zboru je to orgán, ktorý tento zbor riadi, alebo ktorému je taký zbor podriadený.

(3) Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis, alebo ak sa navrhovateľ domáha len určenia, že zásah bol alebo je nezákonný. Návrh musí byť podaný do 30 dní odo dňa, keď sa osoba dotknutá zásahom o ňom dozvedela, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď k nemu došlo.

(4) Súd o takom návrhu rozhodne rozsudkom. Ak súd návrhu vyhovie, vo výroku rozsudku uvedie označenie orgánu, ktorému sa povinnosť ukladá, predmet a číslo správneho konania a lehotu, v ktorej má orgán verejnej správy túto povinnosť vykonať. Povinnosť spočíva v zákaze pokračovať v porušovaní práva navrhovateľa a v príkaze, ak je to možné, obnoviť stav pred zásahom. Ustanovenie § 250u platí rovnako. Súd návrh zamietne, ak nie je dôvodný alebo návrh nie je prípustný.

(5) Navrhovateľ má právo na náhradu trov konania, ak súd návrhu vyhovel.

(6) Predseda senátu konanie zastaví, ak odpadli dô-

vody na ďalšie konanie, a zároveň rozhodne o trovách konania.

(7) Proti rozhodnutiu súdu nie je prípustný opravný prostriedok.

(8) Na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

## ŠIESTA HLAVA

### VYKONATELNOSŤ ROZHODNUTÍ CUDZÍCH SPRÁVNÝCH ORGÁNOV

#### § 250w

(1) Ak medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná, obsahuje záväzok vykonávať rozhodnutia cudzích správnych orgánov a rozhodnutia cudzích súdov vo veciach, o ktorých rozhodujú správne orgány (ďalej len „cudzíe rozhodnutie“), možno nariadiť výkon cudzieho rozhodnutia, len ak krajský súd na návrh osoby, o ktorej právo v cudzom rozhodnutí ide, rozhodol, že cudzie rozhodnutie je vykonateľné.

(2) Miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd osoby, o ktorej povinnosť v cudzom rozhodnutí ide.

(3) Účastníkmi konania sú navrhovateľ a osoba, o ktorej povinnosť v cudzom rozhodnutí ide.

(4) Súd o návrhu na rozhodnutie o vykonateľnosti rozhodnutia cudzieho správneho orgánu rozhoduje uznesením bez nariadenia pojednávania a bez vypočutia osoby, o ktorej povinnosť v cudzom rozhodnutí ide. Proti uzneseniu je prípustné odvolanie.

#### § 250x

Súd rozhodne, že cudzie rozhodnutie je vykonateľné v Slovenskej republike, ak

- a) je vykonateľné v štáte, v ktorom bolo vydané,
- b) rozhodovanie vo veci nepatrilo do právomoci správnych orgánov Slovenskej republiky,
- c) osobe, o ktorej povinnosť v cudzom rozhodnutí ide, nebola postupom cudzieho orgánu odňatá možnosť riadne sa zúčastniť na konaní, najmä ak bola riadne oboznámená o začatí konania a predvolaná na vypočutie,
- d) sa v ňom ukladá plnenie, ktoré je podľa právneho poriadku Slovenskej republiky prípustné alebo vykonateľné, alebo nie je inak v rozpore s verejným poriadkom.

#### § 250y

Cudzíe rozhodnutie, o ktorom súd rozhodol, že je vykonateľné, sa vykoná ako rozhodnutie správneho orgánu. Potvrdenie o vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia nie je potrebné, ak súd už rozhodol o jeho vykonateľnosti.“

50. § 258 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Ak ide o vymáhanie pohľadávky zabezpečenej

záložným právom, možno ho uskutočniť aj predajom zálohu.“

51. Za § 262 sa vkladá § 262a, ktorý znie:

#### „§ 262a

Nariadiť výkon rozhodnutia na vec, právo, inú majetkovú hodnotu, byt alebo nebytový priestor, ktoré sú predmetom záložného práva, možno, len ak je oprávneným záložný veriteľ podľa osobitného predpisu alebo ak záložný veriteľ s výkonom rozhodnutia súhlasí.“

52. V § 268 ods. 1 písm. d) sa za slová „podľa §“ vkladá číslica „262a,“.

53. Za § 372f sa vkladá § 372g, ktorý vrátane nadpisu znie:

#### „§ 372g

Prechodné ustanovenia  
účinné od 1. januára 2003

(1) Ak sa pred 1. januárom 2003 začalo konanie na súde vecne príslušnom podľa doterajších predpisov, pokračuje v konaní tento súd.

(2) Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred 1. januárom 2003, zostávajú zachované.

(3) Vo veciach právoplatne rozhodnutých do 31. decembra 2002 môže generálny prokurátor podať mimoriadne dovolanie do jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 250j alebo § 250s.“

54. V § 374 ods. 2 sa vypúšťajú slová „alebo súdnym tajomníkom“.

55. V § 374 ods. 3 sa vypúšťajú slová „alebo súdny tajomník“.

56. § 374 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Proti rozhodnutiu vydanému vyšším súdnym úradníkom v občianskom súdnom konaní možno podať odvolanie za rovnakých podmienok ako proti rozhodnutiu sudcu. Ak je podané odvolanie proti rozhodnutiu, ktoré vydal vyšší súdny úradník, rozhodnutie sa tým zrušuje v celom rozsahu a o veci rozhodne sudca. To neplatí, ak bolo odvolanie podané oneskorene, bolo podané osobou, ktorá na podanie odvolania nie je oprávnená, smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému odvolanie nie je prípustné, smeruje len proti výroku o trovách konania, alebo ak odvolaniu môže úplne vyhovieť sudca, ak sa ním nezasiahne do práv iného účastníka konania. Ak bolo odvolanie vzaté späť pred začatím pojednávania, k zrušeniu rozhodnutia nedôjde a rozhodnutie sa stane právoplatným, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. O odvolaní, odmietnutí odvolania a o zastavení odvolacieho konania rozhodne sudca. Rozhodnutie sudcu sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa a možno ho napadnúť odvolaním.“

57. Príloha A sa vypúšťa.

## Čl. II

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky sa splnomocňuje, aby v Zbierke zákonov Slovenskej republiky vyhlásil úplné znenie zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, ako to vyplýva zo zmien a doplnení vykonaných zákonom č. 36/1967 Zb., zákonom č. 158/1969 Zb., zákonom č. 49/1973 Zb., zákonom č. 20/1975 Zb., zákonom č. 133/1982 Zb., zákonom č. 180/1990 Zb., zákonom č. 328/1991 Zb., zákonom č. 519/1991 Zb., zákonom č. 263/1992 Zb., zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 5/1993 Z. z., zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1994 Z. z., zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 190/1995 Z. z., zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 232/1995 Z. z., zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z., zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 22/1996 Z. z., zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 58/1996 Z. z., nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 281/1996 Z. z., zákonom č. 211/1997 Z. z., nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 359/1997 Z. z., zákonom č. 124/1998 Z. z., zákonom č. 144/1998 Z. z., záko-

nom č. 169/1998 Z. z., zákonom č. 187/1998 Z. z., zákonom č. 225/1998 Z. z., zákonom č. 233/1998 Z. z., zákonom č. 235/1998 Z. z., nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 318/1998 Z. z., zákonom č. 331/1998 Z. z., zákonom č. 46/1999 Z. z., nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 66/1999 Z. z., nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 166/1999 Z. z., nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 185/1999 Z. z., zákonom č. 223/1999 Z. z., zákonom č. 303/2001 Z. z., zákonom č. 501/2001 Z. z., zákonom č. 215/2002 Z. z., zákonom č. 232/2002 Z. z. a týmto zákonom.

## Čl. III

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. septembra 2002 okrem ustanovení uvedených v čl. I v prvom až piatom bode, v siedmom až tridsiatom bode, v tridsiatom druhom až päťdesiatom treťom bode, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2003, a okrem ustanovení uvedených v čl. I v tridsiatom prvom bode a v päťdesiatom siedmom bode, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2004.

**Rudolf Schuster** v. r.

**Jozef Migaš** v. r.

**Mikuláš Dzurinda** v. r.

## 425

## Z Á K O N

z 19. júna 2002

**o vyšších súdnych úradníkoch a o zmene a doplnení zákona č. 335/1991 Zb.  
o súdoch a sudcoch v znení neskorších predpisov**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

## Čl. I

## § 1

Vyšší súdny úradník (ďalej len „súdny úradník“) v rozsahu ustanovenom týmto zákonom

- a) rozhoduje v občianskom súdnom konaní a v trestnom konaní vo veciach uvedených v § 6 a 8, na ktoré bol písomne poverený predsedom senátu alebo samosudcom určeným rozvrhom práce (ďalej len „sudca“),
- b) koná na základe rozvrhu práce vo veciach uvedených v § 7 a 9.

## § 2

(1) Za súdneho úradníka môže byť vymenovaný občan, ktorý

- a) spĺňa predpoklady podľa osobitného predpisu,<sup>1)</sup>
- b) získal právnické vzdelanie absolvovaním bakalárskeho alebo magisterského štúdia na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike alebo má uznaný<sup>2)</sup> doklad o právnickom vzdelaní absolvovaním štúdia rovnakej úrovne na vysokej škole v zahraničí,
- c) je bezúhonný a jeho morálne vlastnosti dávajú záruku, že funkciu súdneho úradníka bude riadne vykonávať.

(2) Za bezúhonného na účely tohto zákona sa považuje ten, kto nebol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin alebo za čin, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Bezúhonnosť sa preukazuje výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace.

(3) Kvalifikačná skúška podľa osobitného predpisu<sup>1)</sup> je odborná skúška na súdneho úradníka. Za odbornú skúšku na súdneho úradníka podľa tohto zákona sa považuje aj odborná justičná skúška, prokurátorská skúška, advokátska skúška, notárska skúška a odborná skúška komerčného právnik.

## § 3

Ak sa voči súdnemu úradníkovi začalo trestné konanie alebo disciplinárne konanie, je až do právoplatného rozhodnutia oprávnený vykonávať úkony súdu podľa tohto zákona okrem oprávnenia vydávať rozhodnutie.

## § 4

- (1) Súdny úradník je pri rozhodovaní viazaný
- a) Ústavou Slovenskej republiky, ústavným zákonom a zákonom,
  - b) medzinárodnou zmluvou podľa čl. 7 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky,
  - c) nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky.

(2) Za podmienok ustanovených osobitnými predpismi<sup>3)</sup> je súdny úradník viazaný aj právnym názorom, ktorý vyslovil vo svojom rozhodnutí súd vyššieho stupňa.

(3) Sudca môže dať súdnemu úradníkovi písomný záväzný pokyn, ako má byť úkon vykonaný; to neplatí pre úkony, ktoré spočívajú v rozhodovaní.

## § 5

- (1) Súdny úradník predloží vec sudcovi, ak
- a) ide o vec právne alebo skutkovo zložitú,
  - b) je vo veci potrebné vykonať úkony, na ktoré súdny úradník nie je oprávnený.

(2) Sudca môže súdnemu úradníkovi vec podľa odseku 1 odňať. Sudca je povinný o odňatí veci urobiť písomný záznam, v ktorom uvedie aj dôvod odňatia veci. Po odňatí veci súdnemu úradníkovi vec vybaví sudca.

## § 6

Sudca môže v občianskom súdnom konaní písomne poveriť súdneho úradníka

- a) konaním vrátane rozhodovania v týchto veciach:
  1. konanie o určenie otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov,
  2. konanie o úschovách,
  3. konanie o umorenie listín,
  4. konanie vo veciach starostlivosti súdu o malole-

<sup>1)</sup> Napríklad § 14 zákona č. 312/2001 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

<sup>2)</sup> § 106 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

<sup>3)</sup> § 226 a 243d ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

§ 149 ods. 6, § 264 ods. 1 a § 270 ods. 4 zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (trestný poriadok) v znení neskorších predpisov.

- tých, v opatrovníckych veciach osôb pozbavených spôsobilosti na právne úkony, osôb obmedzených v spôsobilosti na právne úkony, osôb neprítomných a neznámych, v ktorom nie je potrebné nariadiť pojednávanie,
5. konanie o návrhoch na vydanie platobného rozkazu a v týchto prípadoch i rozhodovanie o oneskorene podaných odporoch, o odporoch podaných bez odôvodnenia a o zrušení platobného rozkazu, ktorý nemožno doručiť,
  6. konanie o výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí, o výkon rozhodnutia zrážkami zo mzdy, príkazaním pohľadávky a predajom hnutelných vecí, ak netreba nariadiť pojednávanie vrátane činnosti pred nariadením výkonu rozhodnutia,
- b) rozhodovaním
1. o zastavení konania pre späťvzatie návrhu pred prvým pojednávaním,
  2. o poriadkovej pokute,
  3. o svedočnom, znalečnom a tlmočnom,
  4. o vrátení zložených preddavkov na trovy dôkazov,
  5. vo veciach súdnych poplatkov vrátane rozhodovania o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku a o zrušení uvedeného rozhodnutia,
- c) vykonaním úkonov súdu, okrem pojednávania a rozhodovania vo veci samej, v týchto veciach:
1. konanie vo veciach obchodného registra,
  2. konanie o dedičstve,
  3. zmierovacie konanie,
  4. konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, v opatrovníckych veciach osôb pozbavených spôsobilosti na právne úkony, osôb obmedzených v spôsobilosti na právne úkony, osôb neprítomných a neznámych, v ktorom je potrebné nariadiť pojednávanie,
  5. konanie o výkon rozhodnutia, v ktorom je potrebné nariadiť pojednávanie,
  6. exekučné konanie,
  7. konanie konkurzu a vyrovnania.

## § 7

Súdny úradník môže v občianskom súdnom konaní ďalej vykonávať

- a) spisovanie podaní s výnimkou podaní v konaniach, v ktorých sa podľa osobitného predpisu vyžaduje právnické vzdelanie účastníka alebo jeho zástupcu,
- b) vyzývanie na odstraňovanie väd nesprávnych alebo neúplných podaní,
- c) vybavovanie dožiadaní s výnimkou dožiadaní v styku s cudzinou,
- d) poskytovanie súčinnosti pri podávaní žiadosti o poskytnutie právnej pomoci v cudzine,
- e) vydávanie úradných odpisov, výpisov a potvrdení zo spisov a registrov vedených súdom,
- f) prípravu pojednávania podľa osobitného predpisu,<sup>4)</sup>
- g) úkony súdu pred predložením veci odvolaciemu súdu,

- h) úkony súdu pred predložením veci dovolaciemu súdu,
- i) poplatkovú kontrolu spisu pred uložením spisu do spisovne,
- j) úkony súvisiace s rekonštrukciou spisu,
- k) vyznačovanie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti na rovnopisy súdnych rozhodnutí,
- l) vyhotovovanie štatistických listov a ďalších prác v odbore súdnej štatistiky a výkazníctva,
- m) samostatné vykonávanie úkonov v inej činnosti súdu.<sup>5)</sup>

## § 8

Súdca môže v trestnom konaní písomne poveriť súdneho úradníka rozhodovaním o

- a) vrátení veci dôležitej pre trestné konanie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej,
- b) trovách trestného konania,
- c) ustanovení obhajcu,
- d) svedočnom, znalečnom a tlmočnom,
- e) započítaní väzby a trestu.

## § 9

Súdny úradník môže v trestnom konaní ďalej vykonávať

- a) spisovanie podaní vrátane návrhov a opravných prostriedkov,
- b) zabezpečovanie doručovania obžaloby a písomností súdu,
- c) vybavovanie dožiadaní s výnimkou dožiadania v styku s cudzinou,
- d) opatrenia potrebné na výkon uložených trestov, ochranných opatrení a poriadkových pokút,
- e) zabezpečovanie podkladov na rozhodnutie súdu,
- f) oznámenia a vyrozumienia o úkonoch súdu a rozhodnutiach súdu vrátane oznámení zasielaných registru trestov,
- g) kontrolu korešpondencie obvinených v kolúznej väzbe,
- h) účasť pri návštevách obvinených v kolúznej väzbe,
- i) úkony súvisiace s rekonštrukciou spisu,
- j) zabezpečovanie prípravy hlavného pojednávania a iných pojednávaní súdu,
- k) vyhotovovanie konceptov rozhodnutí,
- l) vyznačovanie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti na súdnych rozhodnutiach a úkony v súvislosti s predkladaním spisu inému súdu a so zapožičiavaním spisu,
- m) vydávanie úradných potvrdení o skutočnostiach známych zo spisu.

## § 10

(1) Súdny tajomník, ktorý vykonáva činnosť súdneho tajomníka ku dňu účinnosti tohto zákona najmenej tri roky a spĺňa predpoklady podľa osobitného predpisu,<sup>1)</sup> a nespĺňa predpoklad podľa § 2 ods. 1 písm. b),

<sup>4)</sup> § 114 ods. 2 písm. a) až c) zákona č. 99/1963 Zb.

<sup>5)</sup> § 352 zákona č. 99/1963 Zb.



môže vykonávať činnosť súdneho úradníka okrem rozhodovania v konaní konkurzu a vyrovnania, rozhodovania v opatrovníckych veciach osôb pozbavených spôsobilosti na právne úkony alebo osôb obmedzených v spôsobilosti na právne úkony a rozhodovania o vrátení veci dôležitej pre trestné konanie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

(2) Súdny tajomník, ktorý vykonáva činnosť súdneho tajomníka ku dňu účinnosti tohto zákona menej ako tri roky a spĺňa predpoklady podľa osobitného predpisu,<sup>1)</sup> a nespĺňa predpoklad podľa § 2 ods. 1 písm. b), môže do 30. septembra 2010 vykonávať činnosť súdneho úradníka okrem rozhodovania v konaní konkurzu a vyrovnania, rozhodovania v opatrovníckych veciach osôb pozbavených spôsobilosti na právne úkony alebo osôb obmedzených v spôsobilosti na právne úkony a rozhodovania o vrátení veci dôležitej pre trestné konanie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej za podmienky, že do 30. septembra 2005 začne študovať na právnickej fakulte vysokej školy.

(3) Súdnemu tajomníkovi podľa odseku 2 sa skončí štátnozamestnanecký pomer okrem dôvodov podľa osobitného zákona,<sup>1)</sup> ak do

- a) 30. septembra 2010 úspešne neabsolvuje vysokoškolské právnické štúdium na právnickej fakulte,
- b) 30. septembra 2005 nezačne študovať na právnickej fakulte vysokej školy.

## § 11

Za právnické vzdelanie podľa § 2 ods. 1 písm. b) sa považuje aj právnické vzdelanie získané na právnickej fakulte vysokej školy so sídlom na území Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky.

## Čl. II

Zákon č. 335/1991 Zb. o súdoch a sudcoch v znení

zákona č. 412/1991 Zb., zákona č. 264/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 12/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 307/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 328/1996 Z. z., zákona č. 385/2000 Z. z. a zákona č. 185/2002 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. § 1 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:

„(4) Vojenský súd vykonáva súdnicstvo aj na území iného štátu v rozsahu uvedenom vo vyhlásenej medzinárodnej zmluve, ktorou je Slovenská republika viazaná.“

2. V § 26 ods. 2 sa za slovo „sudcom“ vkladajú slová „a vyšším súdnym úradníkom“.

3. V § 26 ods. 3 písm. a) sa slovo „a“ nahrádza čiarkou a za slovo „senátov“ sa vkladajú slová „a vyšších súdnych úradníkov“.

4. V § 26 ods. 3 písm. d) sa slová „členov senátov“ nahrádzajú slovami „vyšších súdnych úradníkov“.

5. V § 26 ods. 3 písm. f) sa za slovo „sudcom“ vkladajú slová „a vyšším súdnym úradníkom“.

6. V § 27 ods. 1 prvej vete sa za slovo „sudcami“ vkladajú slová „a vyššími súdnymi úradníkmi“.

7. V § 27 ods. 1 druhej vete sa za slovo „sudcov“ vkladá čiarka a slová „vyšších súdnych úradníkov“.

8. V § 27 ods. 2 sa za slovo „sudcov“ vkladajú slová „a vyšších súdnych úradníkov“.

## Čl. III

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. septembra 2002.

**Rudolf Schuster** v. r.

**Jozef Migaš** v. r.

**Mikuláš Dzurinda** v. r.

**426****Z Á K O N**

z 26. júna 2002,

**ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb.  
Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

**Čl. I**

Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení zákona č. 264/1992 Zb., zákona č. 600/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 278/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 249/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 106/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 58/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 317/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 373/1996 Z. z., zákona č. 11/1998 Z. z., zákona č. 127/1999 Z. z., zákona č. 263/1999 Z. z., zákona č. 238/2000 Z. z., zákona č. 147/2001 Z. z. a zákona č. 500/2001 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 69 ods. 4 druhá a tretia veta znejú:  
„Každá z nástupníckych spoločností ručí za záväzky,

ktoré prešli rozdelením zo zaniknutej spoločnosti na ostatné spoločnosti celým svojím majetkom; na splnenie záväzku sú zaviazané spoločne a nerozdielne. Veriteľ môže požadovať celé plnenie záväzku od ktorejkoľvek z nich a splnením záväzku jednou z nástupníckych spoločností povinnosť ostatných spoločností zanikne.“.

2. Za § 768c sa vkladá § 768d, ktorý znie:

„§ 768d

V prípade rozdelenia spoločnosti, o ktorom sa rozhodlo pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona a ktorého účinky rozdelenia nastanú až po nadobudnutí účinnosti tohto zákona, ručenie nástupníckych spoločností sa spravuje týmto zákonom.“.

**Čl. II**

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. septembra 2002.

**Rudolf Schuster** v. r.

**Jozef Migaš** v. r.

**Mikuláš Dzurinda** v. r.